平成24年第4回(12月)出雲崎町議会定例会

~ 会期日程 ~

【会期5日間】

期日	曜日	時間	会 議 内 容
12月10日	月	9:30	本会議 第1日目(招集日)
11 日		9:30	本会議 第2日目(一般質問)
	火	本会議 終了後	予算審査特別委員会
10 □	→ I.c		社会産業常任委員会
12 日	水	13:30	総務文教常任委員会
13 日	木		休 会
14 日	金	9:30	本会議 第3日目(最終日)

~ 議決の内容 ~

◎町長提出議案

議案番号	件 名		議決年月日	議決の結果
議案第 65 号	町長専決処分について (平成 24 年度出 般会計補正予算 (第3号))	雲崎町一	24. 12. 10	承 認
議案第 66 号	出雲崎町暴力団排除条例の一部を改正 [*] 制定について	する条例	24. 12. 14	原案可決
議案第 67 号	良寛記念館の設置及び管理に関する条 ついて	例制定に	24. 12. 14	原案可決
議案第 68 号	出雲崎町新生活支援金支給に関する条 を改正する条例制定について	例の一部	24. 12. 14	原案可決
議案第 69 号	出雲崎町下水道条例の一部を改正する。について	条例制定	24. 12. 14	原案可決
議案第 70 号	平成 24 年度出雲崎町一般会計補正予算 について	(第4号)	24. 12. 14	原案可決
議案第 71 号	平成 24 年度出雲崎町国民健康保険事業 補正予算(第2号)について	特別会計	24. 12. 14	原案可決
議案第 72 号	平成 24 年度出雲崎町介護保険事業特別 予算(第2号)について	会計補正	24. 12. 14	原案可決
議案第 73 号	平成 24 年度出雲崎町簡易水道事業特別 予算(第1号)について	会計補正	24. 12. 14	原案可決
議案第74号	平成 24 年度出雲崎町住宅用地造成事業補正予算 (第2号) について	特別会計	24. 12. 14	原案可決
議案第 75 号	人権擁護委員の候補者の推薦について		24. 12. 10	原案適任
議案第 76 号	平成 24 年度出雲崎町一般会計補正予算 について	(第5号)	24. 12. 14	原案可決

◎議員提出議案

議案番号	件	名	議決年月日	議決の結果
発議第2号	出雲崎町議会委員会条例の一部 制定について	を改正する条例	24. 12. 14	原案可決
発議第3号	出雲崎町議会会議規則の一部を 定について	改正する規則制	24. 12. 14	原案可決
発議第4号	出雲崎町議会政務活動費の交付 定について	に関する条例制	24. 12. 14	原案可決
発議第5号	「豊かで健康な森林づくり県民程 意見書	悦」 創設を求める	24. 12. 14	原案可決

◎請願

議案番号	件	名	議決年月日	議決⊄)結果
請願第1号	「豊かで健康な森林づくり県民税」創設を求める 意見書の提出を求める請願書		24. 12. 14	採	択

一般質問

平成 24 年 12 月 11 日 (火) 午前 9 時 30 分開議

順	質	問	者	質問事項及び趣旨		
1	田中(一	元問	議員答)	 1. 農業の活性化のために イ. 汐風米は宣伝用に使われているが、消費方法や販売方法はどのようになっていますか。 ロ. 栽培に対する生産コストはどのくらいですか。コストの中に担当課の手伝いも含まれていますか。 ハ. 宣伝の効果に対する調査と出雲崎産コシヒカリに対する効果の現れがありますか。 		
2	三輪(一	正問一	議員答)	1. 希望のある予算編成を 人口、福祉、雇用等、問題が多いが、町民が希望の持てる未 来を築くため町長は平成 25 年度予算編成をどのように考えて いるか伺います。 2. 今後の除雪対策は 昨冬の大雪で高齢者世帯、小路等の除雪が問題となり、また 道路脇の支障木の対応が必要と思うが町の対策を伺います。		

順	質問者	質問事項及び趣旨
3	仙海直樹 議員 (一問一答)	 5歳児健診の導入について 5歳児健診とは発達障がいを早期に発見するためのひとつの方法です。 発達障がいは、3歳児健診では気づきにくく就学前健診では適切な対応に遅れが出てしまうことも示唆されています。そこで、次の3点についてお伺いします。 (1) 5歳児健診の導入についての考え方。 (2) 現在、5歳児健診に代わるものとしての町の取り組み。 (3) 発達障がいを示唆された場合、当町での支援について。
4	宮下孝幸 議員 (一問一答)	1. 津波避難訓練の今後について 本年11月11日に、海岸地区を対象とした津波避難訓練が行われましたが、種々様々な問題点を検証する事が出来ました。今この段階でも起こりうる大災害から、如何にして尊い町民の命を守るか?その問題を提起しながら当局の見解を伺います。 (1) 不参加者は海岸人口の 65%です。この結果をどの様に捉えていますか?又、今後の改善策は考えていますか? (2) 避難道は、坂道や階段が大半ですが、外灯の整備や手摺りの設置、あるいは、地域実情と要望を参考にし、避難経路の見直しなどの考えはありますか? (3) 参加したくても出来ない、要支援者や要介護者の避難は、車両を使った避難が不可欠です。地区の台数を限定し指定車両による避難訓練を行うべきではありませんか?