

指定管理候補者選定プロポーザル審査表（天領の里）

No	審査項目		審査内容	配点		
1	ア 天領の里運営コンセプト	(ア) 運営ビジョン	設置目的に基づき指定管理期間を通しての将来像や展望を示しているか。	10		
2		(イ) 行動指針	設置目的に基づく運営ビジョンを実現するための行動指針を示しているか。	10		
3	イ 施設の運営に関する具体的取組及び提案	a 施設の運営に関する業務について	(a) 天領出雲崎時代館・出雲崎石油記念館業務	天領の里運営コンセプトを踏まえ、天領の里の効用を最大限に発揮させ、かつ効率化及び経費削減が図られるよう施設の運営に関する業務の各項目について、具体的取組及び提案を示しているか。	5	
4			(b) 観光物産センター（物産館）業務（ふるさと納税返礼品発送管理業務含む）		5	
5			(c) 観光物産センター（食事・喫茶処陣や）業務		5	
6			(d) 施設使用料及び入館料		5	
7			(e) 天領の里情報発信及び営業活動業務		10	
8			(f) 町の観光及び歴史・文化等の情報の提供業務		5	
9			(g) 天領の里集客イベントの企画・立案・開催業務		5	
10			(h) 出店の管理業務		5	
11		b 施設の維持管理に関する業務について	(a) 清掃保全業務		施設・設備を常に清潔に保ちつつ、正常な状態に維持させるための管理体制等の考え方を示しているか。	5
12			(b) 環境美化業務		観光拠点施設として、来場者に感動を与え、心に残るような施設全体の環境美化についての考え方を示しているか。	5
13		(イ) 定休日及び営業時間等の設定について	天領の里の効用を最大限に発揮させ、かつ業務の効率化が図られる定休日及び営業時間等の設定についての考え方を示しているか。		10	
14	(ウ) 利用者からの意見及び要望等への対応について	利用者からの意見並びに要望等の把握、分析及び改善方法等についての考え方を示しているか。	5			
15	(エ) 町への納付金の設定について	町に支払う納付金の割合及び納付限度額を設定し、その考え方を示しているか。	5			
16	(オ) 地場産品の活用について	地場産品の開発や活用に伴う消費喚起及び需要拡大等について具体的取組及び提案を示しているか。	5			
17	(カ) ふるさと納税への取り組みについて	返礼品の開発等ふるさと納税への具体的取組及び提案を示しているか。	10			
18	(キ) 夕日の活用について	町の観光拠点施設として夕日が沈む時間帯の営業等夕日の活用についての具体的取組及び提案を示しているか。	5			
19	(ク) 施設の有効活用及び自主事業等について	施設の有効活用及び自主事業等について、具体的取組及び提案を示しているか。	5			
20	(ケ) 広域観光連携について	町外の観光施設及び関連団体等との共同キャンペーン等広域観光連携についての具体的取組及び提案を示しているか。	5			
21	(コ) 経費の削減について	経費の削減についての考え方を示しているか。	5			
22	ウ 運営体制と組織	(ア) 類似施設の運営実績について	公営民営（自己所有含む）を問わず、類似施設の経営実績があるか。	5		
23		(イ) 運営組織体制について	天領の里を運営する組織図を示すとともに、運営人員体制及び緊急時のバックアップ体制も併せて示しているか。また、この組織が天領の里の運営を行っていく上で優れている点を示しているか。	5		
24		(ウ) 必要人材の確保及び育成	施設の円滑な運営、サービス重視及び地元の雇用促進の面から在職職員の雇用等必要な人材の確保及び育成についての考え方を示しているか。	10		
25		(エ) リスク管理及び危機管理について	利用者の個人情報の保護、安全対策及び防災防犯並びに食品衛生等に関するリスク管理及びトラブル発生時等の危機管理、また、天領の里の避難所開設時についての考え方を示しているか。	5		
26	エ 適正な収支計画書		収支計画書の収支が適正でバランスが取れており、収支それぞれの科目に過不足なく適正な金額が示されているか。	10		
合計				165		

審査基準	点数
期待を大きく上回る提案	5 (10又は9)
期待を上回る提案	4 (8又は7)
標準的な提案（基準点）	3 (6又は5)
改善が必要（軽微な改善）	2 (4又は3)
大幅な改善が必要（施設運営の基本となる改善）	1 (2又は1)